



**Asuntos propuestos y aprobados en
Junta de Escuela
17 DE SEPTIEMBRE DE 2021**



1. Se ratifican los acuerdos tomados en Comisión Permanente (ver anexo 1):
 - a. Anulación de modificaciones sustanciales de los diferentes Grados de Andalucía Tech (ver anexo 1a)
 - b. Calendario académico, horarios y Calendario de Exámenes para el curso 2021-2022. (ver anexo 1b)
 - c. Seguimiento Interno y Plan de Mejora del MIA, MII y MICCP (ver anexo 1c)
 - d. Aprobación de la propuesta de Máster Propio en Bioingeniería (ver anexo 1d)
 - e. Cambios no sustanciales en la memoria de verificación del GIERM (ver anexo 1e).
 - f. Se ratifica la propuesta de Dña. Rosario Villegas Sánchez como Coordinadora del MIAMB.
2. Se aprueba por asentimiento la propuesta de modificación de la memoria de verificación del Máster en Sistemas de Energía eléctrica, pasando la asignatura Dispositivos y Sistemas AC/DC del C1 al C2 y Calidad y Eficiencia del Suministro Eléctrico del C2 al C1.
3. Se aprueba por asentimiento el siguiente calendario de oferta y adjudicación de TFG/TFM:
 - Oferta de TFC por profesores: hasta el 8 de octubre
 - Solicitud de TFC por alumnos: del 11 al 22 de octubre
 - Valoración del profesorado: hasta el 2 de noviembre
 - Asignación de TFG/TFM: 3 de noviembre:
 - Del 3 al 23 de noviembre: el alumno deberá aceptar la asignación del trabajo conseguido. Si no lo acepta el trabajo quedará libre.
 - Del 24 de noviembre al 16 de diciembre: los profesores, y después de éstos los Directores de Departamentos, deberán adjudicar el trabajo aceptado por el alumno.



Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad de Sevilla



ANEXO 1. Acuerdos tomados en Comisión Permanente de Junta de Escuela



Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad de Sevilla



ANEXO 1a. Anulación de modificaciones sustanciales de los diferentes Grados de Andalucía Tech



ANEXO

Grado en Ingeniería de la Energía:

<p>9º.- Cuatrimestre de impartición. Cuatrimestre de impartición de dos asignaturas obligatorias de segundo curso en la Universidad de Sevilla: "Electrónica (pasa a C2)" y "Mecánica de Fluidos" (pasa a C1).</p> <p>Motivación: Mejorar el aprendizaje de los conceptos vinculados en otras asignaturas y que ya no se darán en paralel o en la Universidad de Sevilla.</p>	<p>CGCT -US 10-4- 15 RR 28-04- 2015</p>
---	---

<p>14º.- Ampliar la oferta de optativas para potenciar las competencias lingüísticas. Incluyendo en el módulo "Optativas Transversales" la posibilidad de cursar la asignatura optativa sin docencia "Inglés en la Ingeniería", con reconocimiento de 4,5 créditos al alumno que lo solicite y acredite poseer como mínimo un nivel equivalente al B2 del Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas (MCERL).</p> <p>Motivación: Inicialmente en los Grados de ATech se requería un nivel B2 para la obtención del título. En el resto de Grados impartidos en la ETSI se requería únicamente "Inglés en la Ingeniería" con un nivel B2. Una vez que ya se modificó la memoria de verificación de este Grado para que únicamente sea necesario B1, resulta conveniente la inclusión ahora de esta asignatura optativa en el módulo de "Optativas transversales" para fomentar las competencias lingüísticas y equipararlo al resto de Grados.</p>	<p>CGCT-US 21-2-19 RR 14-03- 2019</p>
---	---

Grado en Ingeniería de Organización Industrial:

<p>3º.- Ampliar la oferta de optativas para potenciar las competencias lingüísticas. Incluyendo en el módulo "Prácticas en empresa, movilidad y optativas transversales" la posibilidad de cursar la asignatura optativa sin docencia "Inglés en la Ingeniería", con reconocimiento de 4,5 créditos al alumno que lo solicite y acredite poseer como mínimo un nivel equivalente al B2 del Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas (MCERL). A dicha materia se asignará la siguiente competencia: Capacidad de trabajar en un entorno bilingüe inglés-castellano. Acreditación de un nivel de competencia lingüística en inglés igual o superior al B2: La superación de la asignatura sin docencia "Inglés en la Ingeniería" se podrá llevar a cabo, previa solicitud del alumno, acreditando mediante certificado del Instituto de Idiomas o similar un nivel de competencia lingüística en Inglés equivalente o superior al B2 del Marco Común Europeo de Referencia. Esta asignatura será incompatible con la obtención también de un reconocimiento de 3 créditos por el mismo nivel de idiomas B2 en Inglés.</p> <p>Motivación: Inicialmente en los Grados de ATech se requería un nivel B2 para la obtención del título. En el resto de Grados impartidos en la ETSI se requería únicamente B1 y era posible obtener 4,5 créditos por la asignatura "Inglés en la Ingeniería" con un nivel B2. Una vez que ya se modificó la memoria de verificación de este Grado para que únicamente sea necesario B1, resulta conveniente la inclusión ahora de esta asignatura optativa en el módulo de "Prácticas en empresa, movilidad y optativas transversales" para fomentar las competencias lingüísticas y equipararlo al resto de Grados.</p>	<p>CGCT-US 21-2-19 RR 14-03- 2019</p>
---	---

Código Seguro De Verificación	Ssxd7r/7+xvJlY6Gw0lcAA==	Fecha	14/07/2021
Firmado Por	FRANCISCO RODRIGUEZ RUBIO	Página	2/3
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/Ssxd7r/7+xvJlY6Gw0lcAA==		





Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica:

3º.- Ampliar la oferta de optativas para potenciar las competencias lingüísticas. Incluyendo en el módulo "Prácticas en empresa, movilidad y optativas transversales" la posibilidad de cursar la asignatura optativa sin docencia "Inglés en la Ingeniería", con reconocimiento de 4,5 créditos al alumno que lo solicite y acredite poseer como mínimo un nivel equivalente al B2 del Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas (MCERL). A dicha materia se asignará la siguiente competencia: Capacidad de trabajar en un entorno bilingüe inglés-castellano. Acreditación de un nivel de competencia lingüística en inglés igual o superior al B2: La superación de la asignatura sin docencia "Inglés en la Ingeniería" se podrá llevar a cabo, previa solicitud del alumno, acreditando mediante certificado del Instituto de Idiomas o similar un nivel de competencia lingüística en Inglés equivalente o superior al B2 del Marco Común Europeo de Referencia. Esta asignatura será incompatible con la obtención también de un reconocimiento de 3 créditos por el mismo nivel de idiomas B2 en Inglés.

Motivación:

Inicialmente en los Grados de ATech se requería un nivel B2 para la obtención del título. En el resto de Grados impartidos en la ETSI se requería únicamente B1 y era posible obtener 4,5 créditos por la asignatura "Inglés en la Ingeniería" con un nivel B2. Una vez que ya se modificó la memoria de verificación de este Grado para que únicamente sea necesario B1, resulta conveniente la inclusión ahora de esta asignatura optativa en el módulo de "Prácticas en empresa, movilidad y optativas transversales" para fomentar las competencias lingüísticas y equiparlo al resto de Grados.

CGCT-US
21-2-19
RR 14-03-
2019

Código Seguro De Verificación	Ssxd7r/7+xvJ1Y6Gw01cAA==	Fecha	14/07/2021
Firmado Por	FRANCISCO RODRIGUEZ RUBIO	Página	3/3
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/Ssxd7r/7+xvJ1Y6Gw01cAA==		





Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad de Sevilla



**ANEXO 1b. Calendario académico, horarios y Calendario de
Exámenes para el curso 2021-2022**



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA

Calendario académico - Grados 2021-2022



septiembre 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

octubre 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

noviembre 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

diciembre 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

enero 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

febrero 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28						

marzo 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

abril 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

mayo 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

junio 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

julio 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

agosto 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

para referencia

agosto 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

para referencia

septiembre 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Primer cuatrimestre (C1)	
Lun	14
Mar	14
Mié	14
Jue	14
Vie	14
Total	

Segundo cuatrimestre (C2)	
Lun	15
Mar	15
Mié	15
Jue	15
Vie	14
Total	74

Fecha	Acontecimiento
20/9	Comienzo del curso
10/12	Con horario de lunes
22/11 al 18/12	Exámenes de 3ª conv.
14/1	Cierre de actas 3ªC
15/1 al 5/2	Exámenes C1 y 1er P.
1/03	Cierre de actas 1ªC C1
2/3 y 3/3	Consejos de Curso C1
4/03	Firma de actas 1ªC C1
4/3	Con horario de lunes
4/6 al 2/7	Exámenes C2 y A
4/6 al 9/7	2º Conv. C1(3º,4º y ext.)
13/07	Fin documentación TFG
15/07	Cierre de actas C2 y A
18 y 19/7	Consejos de Curso C2 y A
19/07	Firma de actas 1ªC C2 y 2ªC C1
1 al 17/9	2ª Conv C1(1º,2º) C2 y A
13/09	Fin documentación TFG
29/09	Fin defensa TFG
30/09	Firma de actas 2ªC
15/12	Presentación Másteres (corte 4º)
28/04	Gala de Ingeniería (corte 17:00)
30/03	ESIEM '22 (corte 4º)
12/10	Fiesta Nacional
1/11	Todos los Santos
6/12	Día de la Constitución
8/12	Festividad de la Inmaculada
23/12 al 6/1	Vacaciones de Navidad
28/01	Sto. Tomás de Aquino
28/02	Día de Andalucía
10/4 al 17/4	Semana Santa
1/5 al 8/5	Feria
2/05	Día del Trabajo (trasladada)
4/05	Fiesta Local
16/06	Corpus Christi



septiembre 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

octubre 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

noviembre 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

Primer cuatrimestre (C1)	
Lun	13
Mar	13
Mié	13
Jue	13
Vie	13
Total	65

diciembre 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

enero 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

febrero 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28						

Segundo cuatrimestre (C2)	
Lun	12
Mar	13
Mié	13
Jue	13
Vie	13
Total	64

marzo 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

abril 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

mayo 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Fecha	Acontecimiento
20/09	Comienzo del curso de grados
18/10	Comienzo del curso
2/11	Con horario de lunes
24/11 al 18/12	Exámenes de 3ª conv.
3/12	Fin documentación TFM 20/21
18/12	Fin defensa TFM 20/21
14/01	Cierre de actas 3ªC
7/2 al 26/2	Exámenes C1 y 1er P.
9/03	Cierre de actas 1ªC C1
10/03	Consejos de curso C1
11/03	Firma de actas 1ªC C1
14/6 al 4/7	Exámenes C2 y A
12/07	Fin documentación TFM
15/07	Cierre actas 1ªC C2 y 2ªC C1
18/07	
19/07	Firma actas 1ªC C2 y 2ªC C1
1 al 17/9	2ª Conv
30/09	Actas 2ªC
30/03	ESIEM '21
12/10	Fiesta Nacional
1/11	Todos los Santos
6/12	Día de la Constitución
8/12	Festividad de la Inmaculada
23/12 al 6/1	Vacaciones de Navidad
28/01	Sto. Tomás de Aquino
28/02	Día de Andalucía
10/4 al 17/4	Semana Santa
1/5 al 8/5	Feria
4/05	Fiesta Local
1/05	Día del Trabajo
16/06	Corpus Christi
5/12	Fin documentación TFM 21/22*
16/12	Fin defensa TFM 21/22*

Nota: Los complementos pueden impartirse con el grado, comenzando el 20/9

para referencia

agosto 2021						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

para referencia

septiembre 2022						
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

*Provisional. Pendiente de aprobación calendario 21-22



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Horarios de los Grados y Másteres

Curso 2021/2022

[Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales](#)

[Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación](#)

[Grado en Ingeniería Química](#)

[Grado en Ingeniería Aeroespacial](#)

[Grado en Ingeniería Civil](#)

[Grado en Ingeniería de la Energía](#)

[Grado en Ingeniería de Organización Industrial](#)

[Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica](#)

[Máster universitario en Ingeniería Industrial](#)

[Máster universitario en Ingeniería de Telecomunicación](#)

[Máster universitario en Ingeniería Química](#)

[Máster universitario en Ingeniería Química \(en extinción\)](#)

[Máster universitario en Ingeniería Aeronáutica](#)

[Máster universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos](#)

[Máster universitario en Ingeniería Ambiental](#)

[Máster universitario en Ingeniería Electrónica, Robótica y Automática](#)

[Máster universitario en Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica](#)

[Máster universitario en Organización Industrial y Gestión de Empresas](#)

[Máster universitario en Sistemas de Energía Eléctrica](#)

[Máster universitario en Sistemas de Energía Térmica](#)

lunes, 13 de septiembre de 2021

14:02



Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad de Sevilla



**ANEXO 1c. Seguimiento Interno y Plan de Mejora del
MIA, MII y MICCP**



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315031</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Ingeniería Aeronáutica</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>14/15</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-aeronautica</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	58.75% numerador:47 denominador:80	El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha reducido durante los tres últimos cursos: 63 alumnos en el curso 2017/18, 58 alumnos en el curso 2018/19 y 50 en el pasado curso 2019/20. Sin embargo, se ha solicitado el número correspondiente al curso actual y ha vuelto a crecer hasta 62 alumnos. Por otra parte, la oferta de admisión se aumentó de 70 a 80 alumnos en el curso 2017/18, en el que se hicieron también efectivos los cambios realizados en los planes de estudio esperando atraer a más estudiantes de nuevo ingreso. Aunque parece que la tendencia se ha invertido, creemos que es conveniente esperar al menos un curso más para tener la certeza de esto y verificar que no se trata de un aumento coyuntural debido a las circunstancias de pandemia de estos tiempos.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	49	
	1.1.2	OFERTA	80	
P1-1.2		DEMANDA	58.75% numerador:47 denominador:80	Considerando el valor de la tasa de ocupación, la demanda se considera excelente ya que 47 de los 50 estudiantes matriculados de nuevo ingreso eligieron el máster como primera opción.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	S/D numerador:S/D denominador:49 N.I.en1ERcurso:47	No está disponible en el momento de la elaboración de este informe. Sin embargo, al no cubrirse las plazas ofertadas y entrar todos los que lo solicitan con una titulación válida de acceso, la nota media de ingreso no se considera un indicador relevante.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	S/D	Al no cubrirse las plazas ofertadas y entrar todos los que lo solicitan con una titulación válida de acceso, no hay una nota mínima de admisión.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:154 Xb:150	Es un número razonable teniendo en cuenta el tamaño de las promociones y que algunos alumnos tardan más en acabar el TFM.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	77.38% numerador:5318 denominador:6873	El valor de este indicador ha aumentado casi 5 puntos porcentuales respecto al del anterior curso 2018/19, para el que alcanzó un valor de 72.43 %. Este aumento se considera positivo y se mantiene sensiblemente por encima del valor declarado en la memoria de verificación (60%).
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.34% numerador:5318 denominador:5520	La tasa de éxito del título se mantiene sin variación respecto a la del curso 2018/19 (96.58 %), con un valor muy elevado.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.50% numerador1Cred.Tco.:120 numerador2Titulados:18 denominador:2193	La tasa de eficiencia del título sigue manteniendo un valor muy elevado, ligeramente superior al del curso anterior (97.91%)

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	52.38% numerador:33 denominador:63	La tasa de graduación ha mejorado ligeramente respecto a la del anterior curso 2018/19, entonces fue del 50,68 %, y, por tanto, algo menos baja respecto a la propuesta en la memoria de verificación (60%). Este valor de la tasa es debido principalmente al alto número de alumnos que están trabajando en el último curso y que tienen pendiente alguna asignatura, especialmente el trabajo fin de máster.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	23 acred.lingüística:19	El número de egresados por curso se ha reducido considerablemente respecto al curso 2018/19, que fue de 47 alumnos, y ha vuelto a valores similares a los del curso 2016/17 (entonces fueron 21 alumnos) y lo mismo sucede con el número de acreditados en competencias lingüísticas. Dadas las circunstancias especiales del curso objeto de análisis, que condujeron a un cambio del modo de enseñanza (online debido al confinamiento) y la reducción de prácticas presenciales en empresas, debe esperarse al próximo curso para verificar si se trata o no de un valor coyuntural de este indicador.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	4.76% numerador:3 denominador:63	La tasa de abandono es prácticamente igual a la del curso anterior (4.17%), Sigue siendo baja, si se compara con los valores habituales de este indicador en otros títulos de ingeniería, y muy inferior al valor esperado en la memoria de verificación (30%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevadas tasas de éxito y eficiencia, muy superiores a las que cabe esperar en un título de estas características y al valor recogido en la memoria de verificación.
2. Baja tasa de abandono, muy inferior a la esperada en la memoria de verificación

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78	A pesar del descenso en el número de profesores implicados en el título respecto al curso pasado (de 94 a 78) y del descenso de sexenios reconocidos (de 160 a 153), la tendencia respecto a los cursos anteriores es al alza, mejorándose además el porcentaje de profesores titulares presentes en el título.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	79.49% numerador:62 denominador:78	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	153	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	10.26% numerador:8 denominador:78	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	66.67% numerador:52 denominador:78	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	28.21% numerador:22 denominador:78	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	23.08% numerador:18 denominador:78	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.12 Respuestas:209 PDITítulo:78 Alumnosmatriculados:154	El nivel de satisfacción ha mejorado respecto al curso pasado en 0.08 puntos y sigue la tendencia ascendente de los últimos años.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Los programas de asignaturas publicados en plazo se mantienen en el 100% y los proyectos docentes han subido al 97.37%, pudiéndose considerar este dato todo un éxito, teniendo el 100% al alcance.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:44 denominador:44	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	97.37% numerador:37 denominador:38	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	7.69% numerador:6 denominador:78	La participación en proyectos de innovación docente ha bajado respecto al curso anterior, volviendo a los números que se tenían en cursos precedentes.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.50 Respuestas:2 Universo:154	Este valor ha bajado un poco respecto al curso pasado, manteniéndose en los valores de cursos anteriores. El bajo número de respuestas impide sacar conclusiones más allá de los datos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con el título lleva una tendencia al alza desde varios cursos, alcanzando aquí números satisfactorios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe insistirse en la publicación en el plazo establecido de los proyectos y programas docentes para alcanzar el 100%. No obstante, el valor es lo suficientemente alto como para no abrir una recomendación sino seguir en la línea actual de trabajo.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.38 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:154 Xb:3.84 Xb)(Respuestas:43 Xb)(Universo:100 Xc:3.07 Xc)(Respuestas:11 Xc)(Universo:90	El indicador se considera dentro de lo razonable. Se ha mejorado en la percepción del PAS y del alumnado y bajando la del profesorado.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.43 Respuestas:7 Universo:154	Este valor ha sufrido un retroceso respecto a la tendencia de los últimos cursos, manteniéndose, en cualquier caso, dentro de valores razonables. El bajo número de respuestas impide sacar más conclusiones.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.00 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:154 Xb:3.60 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:90	El grado de satisfacción ha retrocedido respecto al del curso pasado volviendo a valores de cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha mejorado el grado de satisfacción con las infraestructuras de PAS y alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Si bien algunos indicadores han bajado respecto del curso pasado entre alumnos y profesores, se considera que esto puede ser debido a la excepcional situación de pandemia vivida durante el curso 2019/2020, que paralizó durante un tiempo numerosos recursos y dejó inhabilitadas las infraestructuras.

Continúa siendo necesario mejorar el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	9.74% numerador:15 denominador:154	El indicador es razonable, con una tendencia al alza respecto a cursos pasados. El país con más destinos sigue siendo Italia, con diferencia.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	8.44% numerador:13 denominador:154	El indicador es razonable, con una tendencia al alza respecto a cursos pasados. El país con más destinos sigue siendo Italia, con diferencia.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:15 Xb:SD Xb)(Respuestas:SD Xb)(Universo:SD	El indicador es muy bueno, aunque ha bajado un poco respecto al curso anterior, aunque mantiene la línea ascendente respecto a cursos pasados.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:13 Xb:SD Xb)(Respuesta:SD Xb)(Universo:SD	Los datos de ERASMUS son excelentes, aunque sólo un alumno ha respondido la encuesta. Debe potenciarse la realización de estas encuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel general de satisfacción, tanto de alumnos entrantes como salientes, es muy bueno.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe potenciarse la realización de estas encuestas, para poder obtener datos concluyentes.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	12	Se produce un descenso importante de las empresas con convenio con estudiantes con respecto a la anualidad anterior (a menos de la mitad) lo que puede ser debido a la situación COVID19.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.90 Xe)(TE:4.60 Xe)(TI:4.30	Se produce un incremento en el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a anualidades, siendo este el año el mas elevado de las últimas 4 evaluaciones, mientras que el nivel de satisfacción con los tutores externos descendiendo 2 décimas, y el nivel de satisfacción de los tutores internos, aunque tiene un ligero descenso con respecto a la anualidad anterior, se mantiene en los valores similares. Esto puede ser debido a toda la desinformación por parte de las empresas durante el periodo COVID.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas se mantiene en los mismos valores que la anualidad anterior.
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	-	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.73	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se siguen realizando prácticas externas con empresas, y aunque se ha reducido el número de estas durante la situación COVID, el nivel de satisfacción de las prácticas entre los alumnos ha mejorado incluso con respecto a anualidades anteriores incluso durante la situación COVID. El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas se mantiene en los mismos niveles previos a la situación COVID.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	70.97% numerador:22 denominador:31	Se produce un descenso de 8 puntos con respecto al año anterior, lo que puede ser debido a la situación COVID19. El descenso es consistente con el descenso que se produjo en la anualidad anterior previa a COVID (anualidad 2018-19), acorde con la tendencia del sector.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.71 numerador:104 denominador:22	Disminuye el tiempo medio en obtener el primer contrato con respecto a la anterior anualidad a pesar del aumento sustancial de egresados que evalúan dicho indicador. La reducción de los tiempos se equipara a los tiempos medios de la primera promoción (curso 2017-2018) a pesar de la situación de COVID, lo que se valora positivamente.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.77	Se produce un ligero descenso en el nivel de adecuación de la actividad laboral a la titulación, lo que puede ser debido a la versatilidad de los egresados a ejercer cualquier posición gracias a su educación cuando el mercado aeroespacial se ha estancado debido a la COVID19. A pesar del descenso con respecto a la anterior evaluación, los valores son mejores que los que existían en anualidades anteriores a la última evaluación (anualidades 2016-17 y 2017-18).
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.62	Se produce un ligero aumento con respecto a los valores de años anteriores, lo que pone en valor el nivel de la formación recibida por los egresados.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.11	Se mantiene el mismo nivel de satisfacción de los empleadores, poniendo en valor la formación recibida por los egresados.
--------	--	---	------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El máster continúa siendo uno de los estudios universitarios con expectativa de colocación y satisfacción en la realización de la actividad profesional a pesar de la situación de pandemia COVID. Se ha reducido ligeramente la adecuación del nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida pero manteniéndose en valores similares a los de la anualidad 2017-2018 y mejorando los de la anualidad 2016-2017. El tiempo medio en obtener el primer contrato (marcador 6.2) ha mejorado, situándose en valores de la primera promoción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El marcador 6.1 sigue reduciéndose, posiblemente por la situación COVID.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.00 Respuestas:9 Universo:154	La satisfacción del alumnado sube unas décimas respecto a cursos anteriores alcanzándose la media respecto de otros títulos del centro y del resto de títulos de la universidad. Atendiendo a que este indicador sube en los últimos años, se puede considerar que se progresa adecuadamente.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.73 Respuestas:11 Universo:90	Si bien el indicador baja algo respecto del curso anterior, sigue manteniéndose en los valores de su histórico y en la media respecto de otras titulaciones del centro y de la universidad.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.11 Respuestas:37 Universo:100	Este indicador no deja de subir en el horizonte de los cuatro últimos cursos. Este año alcanza un valor bastante satisfactorio.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los tres indicadores relacionados con la satisfacción global con el título siguen tomando valores altos y en la media con el resto de títulos del centro y la universidad, en algunos casos (P7-7.1 y P7-7.3) consolidando una tendencia al alza.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Los porcentajes de quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones están a cero.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:154	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:154	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:154	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:154	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No ha habido quejas ni incidencias pese a que el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020 estuvo fuertemente afectado por la pandemia COVID, el confinamiento domiciliario y la suspensión de las clases presenciales. Hay que señalar como principal logro la capacidad de reacción y adaptación a la enseñanza telemática desde el primer día de confinamiento, tanto por parte del profesorado como del estudiantado.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1652	Si bien es un número inferior al de años anteriores, el número de accesos a la web supera en más de 10 veces al número total de alumnos matriculados. Por tanto, se puede considerar que la herramienta de información está cumpliendo sobradamente su cometido.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La página web del título sigue siendo un buen instrumento para acceder a información general del mismo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se observa un número de accesos inferior al de años anteriores. Habrá que observar si ello supone un hecho circunstancial o el inicio de una tendencia.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4314970</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (2019)</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>19/20</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-de-caminos-canales-y</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	0.5 numerador:30 denominador:60	Este valor vuelve a las cifras de 2017/18 tras el bajón en 2018/19 que la situó en 28.33% la Tasa de ocupación y en 22 la matrícula.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	33	
	1.1.2	OFERTA	60	
P1-1.2		DEMANDA	50.00% numerador:30 denominador:60	Este valor vuelve a las cifras de 2017/18.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	S/D numerador:S/D denominador:33 N.I.en1ERcurso:30	No hay datos al no existir nota de corte
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	S/D	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:33 Xb:33	Este valor refleja solo el primer curso, al comenzar un nuevo plan de estudios.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	72.55% numerador:1406 denominador:1938	Vuelve a valores de 2017/18
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	92.38% numerador:1406 denominador:1522	Desciende un 2% respecto al año anterior pero sigue siendo muy alta
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D numerador1Cred.Tco.:S/D numerador2Titulados:S/D denominador:S/D	No hay datos, posiblemente debido a que no se haya incluido el plan anterior.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	S/D numerador:S/D denominador:S/D	No hay datos, posiblemente debido a que no se haya incluido el plan anterior.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	S/D acred.lingüística:S/D	No hay datos, posiblemente debido a que no se haya incluido el plan anterior.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	S/D numerador:S/D denominador:S/D	No hay datos, posiblemente debido a que no se haya incluido el plan anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se recuperan cifras de hace dos años, indicando que el año anterior fue un año anómalo.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20	Parece que solo ha incluido el primer año del máster, dado que el número de profesores era cercano a 50. Esto ha afectado a todos los parámetros.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	90.00% numerador:18 denominador:20	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	47	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	15.00% numerador:3 denominador:20	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	80.00% numerador:16 denominador:20	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:10 denominador:20	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	25.00% numerador:5 denominador:20	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.84 Respuestas:136 PDITítulo:20 Alumnosmatriculados:33	Baja de 4.02, pero sigue entre los valores de 3.5-4 normales de otros años.
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		A pesar de que los porcentajes son superiores al año pasado, los números indican que solo cuentan el primer año de máster.
	2.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:24 denominador:24	
	2.3.2 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:20 denominador:20	
P2-2.4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.00% numerador:4 denominador:20	A pesar de que los porcentajes son superiores al año pasado, los números indican que solo cuentan el primer año de máster.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	S/D Respuestas:S/D Universo:33	Sin datos
--------	--	---	--------------------------------------	-----------

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El disponer de las estadísticas del primer curso y ver que suben ligeramente, indica gran satisfacción en este curso. Esto debe ser tenido en cuenta en los datos del año que viene.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.83 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:33 Xb:3.84 Xb)(Respuestas:43 Xb)(Universo:100 Xc:3.17 Xc)(Respuestas:12 Xc)(Universo:78	En cifras de otros años
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.78 Respuestas:7 Universo:33	Valores más cercanos a 2017/18
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.25 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:33 Xb:2.80 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:78	Este valor sube de 2.12 del curso 2018/19.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.03% numerador:1 denominador:33	Este valor refleja alumnos de primero, además de incluir el año COVID de 2020.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	6.06% numerador:2 denominador:33	A pesar de que los porcentajes son superiores al año pasado, los números indican que solo cuentan el primer año de máster, pero se mantiene el incremento de 2017/18.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:SD Xa)(Respuestas:SD Xa)(Universo:SD Xb:SD Xb)(Respuestas:SD Xb)(Universo:SD	Sin datos
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:2 Xb:SD Xb)(Respuesta:SD Xb)(Universo:SD	Mismo valor año pasado

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A pesar de incluir solo el primer curso del plan e incluir el año 2020 (COVID) debemos indicar que se ha mejorado la internacionalidad del alumnado.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	13	Este valor puede haberse visto afectado por el COVID, al descender desde 36 a 13.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.86 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:4.64	Ligeramente superior el valor al año pasado (4,71) siguiendo siendo alto.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Sin datos
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	-	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.69	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las prácticas de empresa siguen siendo muy valoradas por los alumnos

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	No se ha incluido el 2º curso del plan anterior
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	No se ha incluido el 2º curso del plan anterior
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	No se ha incluido el 2º curso del plan anterior
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	No se ha incluido el 2º curso del plan anterior
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP	No se ha incluido el 2º curso del plan anterior

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.78 Respuestas:9 Universo:33	Aunque se incluye solo a los alumnos de primer curso, el valor es superior al del año pasado (2.42)
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.64 Respuestas:11 Universo:78	Cifra similar al año pasado (3.67)
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.11 Respuestas:37 Universo:100	Ligeramente superior al curso anterior (4)

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Siguen sin existir actuaciones en este apartado.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:33	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1880	Este valor ha descendido a menos de doble de accesos del año pasado, pero debido a la división de planes de estudios, pues seguramente el otro plan tendrá valores similares y sumarían valores similares.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315032</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Ingeniería Industrial</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>14/15</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-industrial</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	44.17% numerador:106 denominador:240	El descenso en el grado de ocupación es preocupante por su descenso en los dos últimos años. El alto número de plazas ofertadas es consecuencia de un compromiso con la Junta de Andalucía por el que debía garantizarse que todos los alumnos del grado en Ingeniería de las Tecnologías Industriales y los de la Escuela Politécnica Superior que quisieran cursar el Máster pudieran hacerlo. A la vista del desarrollo de la implantación del Máster, podría reducirse dicho número a 150, con lo que se seguirían cumpliendo los objetivos.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	127	
	1.1.2	OFERTA	240	
P1-1.2		DEMANDA	42.92% numerador:103 denominador:240	El porcentaje mostrado es consecuencia principalmente de lo descrito en el primer apartado. Además, hay alumnos que han solicitado dos titulaciones simultáneas, poniendo esta en segundo lugar a sabiendas de que tendrían acceso al quedar plazas vacantes, algo que no estaba garantizado en el máster especialista solicitado simultáneamente. También hay algunos alumnos que han solicitado otro máster para el que no cumplían los requisitos como primera opción.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	S/D numerador:S/D denominador:127 N.I.en1ERcurso:106	Este indicador no tiene excesiva relevancia dada la diversidad de centros de los que procede un buen porcentaje de alumnos.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	S/D	No hay nota de corte o nota mínima de admisión. Hasta ahora, todo el que cumple los requisitos de titulación es admitido al máster. Además, los alumnos con grados que cumplen los requisitos de la orden CIN correspondiente, pero no tienen una titulación de acceso directo, son admitidos, pero deben cursar unos complementos establecidos en función de las materias cursadas previamente.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:460 Xb:452	Este numero parece elevado pero deberían investigarse las causas por la cual los alumnos siguen matriculados más tiempo del previsto.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	75.10% numerador:16245 denominador:21631.5	Este indicador ha mejorado apreciablemente respecto a cursos anterior. Conviene hacer un seguimiento en cursos sucesivos.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.04% numerador:16245 denominador:16915.5	Este indicador ha mejorado apreciablemente respecto a cursos anterior. Conviene hacer un seguimiento en cursos sucesivos.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.36% numerador1Cred.Tco.:120 numerador2Titulados:47 denominador:5734	La tasa es elevada y muy superior al valor declarado en la memoria de verificación (70%)

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	39.66% numerador:71 denominador:179	La tasa es baja comparada con la propuesta en la memoria de verificación (60%). Este valor de la tasa es debido probablemente al alto número de alumnos que están trabajando en el último curso y que tienen pendiente alguna asignatura, especialmente el trabajo fin de máster.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	83 acred.lingüística:70	El número de egresados, teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, con un alto porcentaje de alumnos trabajando durante el último curso, se considera adecuado.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	11.17% numerador:20 denominador:179	La tasa de abandono se considera razonablemente buena. De hecho, es un tercio del valor comprometido en la memoria de verificación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La principal fortaleza es el nivel de formación alcanzado por los alumnos egresados, además con altas tasas de eficiencia y de éxito. Además, prueba del reconocimiento de que goza la titulación, un muy alto número de alumnos están trabajando incluso antes de terminar el curso. Esto último puede considerarse una fortaleza en cierta medida, pero, como se ha indicado anteriormente, reduce los valores de los indicadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja demanda respecto a las plazas ofertadas indica que el título es poco atractivo para los alumnos a los que va destinado. Por ello, esta en marcha una reforma integral de la titulación con el fin de introducir especialización y asignaturas de tecnologías avanzadas en el máster.

2. La baja tasa de graduación y el alto número de alumnos matriculados indican que los alumnos tardan más años de los previstos en finalizar el título. Esto puede deberse a que un alto porcentaje de alumnos simultanea trabajo con estudios, y tiene pendientes algunas asignaturas, como el Trabajo Fin de Máster.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	176	El número de profesores y su distribución se consideran adecuados, teniendo en cuenta el número de asignaturas y grupos existentes, el carácter aplicado de muchas de ellas, que requieren profesionales que colaboren en la docencia como profesores asociados, y la cantidad de prácticas, algunas de ellas impartidas por alumnos becarios de FPI o FPU, que no tienen vinculación permanente.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	85.23% numerador:150 denominador:176	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	321	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	10.80% numerador:19 denominador:176	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	69.32% numerador:122 denominador:176	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	36.93% numerador:65 denominador:176	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	22.16% numerador:39 denominador:176	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.97 Respuestas:1264 PDITítulo:176 Alumnosmatriculados:460	El nivel de satisfacción se considera adecuado, aunque ello no es motivo para no seguir mejorando en todos los niveles.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:96 denominador:96	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	94.34% numerador:100 denominador:106	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	26.70% numerador:47 denominador:176	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.62 Respuestas:8 Universo:460	Este dato no es significativo dado lo reducido de la muestra.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La preparación del profesorado es alta, con una buena proporción de profesores de diverso tipo, incluyendo profesionales de la industria para colaborar en las materias más aplicadas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Deben implantarse estímulos para mejorar el nivel de participación del profesorado en proyectos de innovación docente, fundamentalmente que involucren a varias asignaturas del máster para mejorar al mismo tiempo aspectos de formación interdisciplinar.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.56 Xa)(Respuestas:38 Xa)(Universo:460 Xb:3.84 Xb)(Respuestas:43 Xb)(Universo:100 Xc:3.10 Xc)(Respuestas:28 Xc)(Universo:259	Las infraestructuras se consideran adecuadas y así lo manifiestan las encuestas.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.82 Respuestas:28 Universo:460	El profesorado y la Comisión Académica están altamente implicados y abiertos a cualquier tipo de consulta de los alumnos. Igualmente, la web tiene información adecuada para la orientación académica, aunque siempre es mejorable.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.12 Xa)(Respuestas:32 Xa)(Universo:460 Xb:3.48 Xb)(Respuestas:25 Xb)(Universo:259	Tanto en este caso como en el indicador anterior el número de respuestas es menor del deseable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La titulación cuenta con buenas instalaciones, tanto para la docencia teórica como práctica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe mejorarse el grado de participación de los estudiantes en las encuestas. Si el indicador no mejora en el próximo curso, se considerará incluir una acción de mejora.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	8.48% numerador:39 denominador:460	Estos resultados son de difícil valoración, por la excepcionalidad asociada a la pandemia de COVID-19
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	7.17% numerador:33 denominador:460	Estos resultados son de difícil valoración, por la excepcionalidad asociada a la pandemia de COVID-19
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.79 Xa)(Respuestas:14 Xa)(Universo:39 Xb:SD Xb)(Respuestas:SD Xb)(Universo:SD	Estos resultados son de difícil valoración, por la excepcionalidad asociada a la pandemia de COVID-19
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuesta:6 Xa)(Universo:33 Xb:SD Xb)(Respuesta:SD Xb)(Universo:SD	Estos resultados son de difícil valoración, por la excepcionalidad asociada a la pandemia de COVID-19

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	66	Estos resultados son de difícil valoración, por la excepcionalidad asociada a la pandemia de COVID-19
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.57 Xe)(TE:4.78 Xe)(TI:4.14	Estos resultados son de difícil valoración, por la excepcionalidad asociada a la pandemia de COVID-19
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	-	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.52	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	85.57% numerador:83 denominador:97	El indicador se considera bueno, se debe trabajar para mantenerlo o mejorarlo.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.93 numerador:409 denominador:83	El indicador se considera bueno, se debe trabajar para mantenerlo o mejorarlo.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.73	El indicador es satisfactorio. Ha mejorado respecto al curso anterior.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.31	El indicador se considera dentro de lo razonable pero se debe tratar de mejorar. Es ligeramente superior al del curso anterior.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.11	El indicador se considera muy bueno, se debe trabajar para mantenerlo o mejorarlo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Niveles de satisfacción adecuados / altos de egresados y empleadores

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Tiempos de contratación bajos y altos niveles de ocupación.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.73 Respuestas:40 Universo:460	El indicador se considera malo., aunque ha mejorado apreciablemente respecto al curso anterior.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.50 Respuestas:26 Universo:259	El indicador se considera bueno, pero ligeramente inferior a la media de la universidad, por lo que se debe trabajar en mejorarlo. El escaso número de respuestas hace que el valor no sea demasiado significativo.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.11 Respuestas:37 Universo:100	El indicador se considera bueno.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se debe destacar que los estudiantes han hecho uso del sistema de tramitación de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Universidad lo que permite su participación activa. El número de quejas se considera alto. Han aumentado, con respecto al año anterior, las quejas interpuestas. Es destacable el alto número de sugerencias presentadas.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	
		4.35% numerador:20 denominador:460	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	
		0.00% numerador:0 denominador:460	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	
		6.74% numerador:31 denominador:460	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	
		0.00% numerador:0 denominador:460	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destaca la alta participación de los alumnos en el uso del sistema de quejas y sugerencias, facilitada por la rápida respuesta que reciben.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de quejas presentados es alto. No hay felicitaciones. No obstante, las quejas han estado motivadas por la COVID-19. Se esperará a ver si se consolida el indicador antes de abrir una acción de mejora.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5604	

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4315031**

Denominación título: **M. U. en Ingeniería Aeronáutica**

Centro/s: **E.T.S. de Ingeniería**

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
A pesar de la ligera mejora respecto al curso anterior, el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional sigue siendo bajo. Esto hace pensar que puede ser de interés organizar alguna actuación de orientación profesional que mejore este indicador.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-05-2020
		Criterio:	6
Responsable académico:			
calidad-etsi@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar las causas de la baja valoración en el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación.			
Justificación:			
Se indagará en los motivos que llevan al estudiante a valorar de forma mejorable los aspectos relacionados con los recursos de orientación para corregir y atender lo que genera esa baja valoración.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	05-05-2020
		Fecha fin prevista:	31-12-2021
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Nivel de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y los recursos de orientación (Indicadores del Procedimiento 3 del SGCT).			
Valor del indicador:			
Superiores a los obtenidos en la última medición.			
Observaciones:			
Se adjunta url con el documento con el evolutivo de indicadores del SGCT, donde se encuentra los indicadores que se mencionan en el Procedimiento 3.			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/945202005131230.pdf			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se instará a la dirección de la Escuela a organizar encuentros con empresas sobre expectativas de trabajo en el sector y talleres de preparación del CV.			
Justificación:			
En el pasado se han organizado actividades de este tipo con buena aceptación entre los alumnos (se adjunta documento de ejemplo de jornadas anteriores) y les permiten enlazar con el sector profesional.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			

Indicadores:
Nivel de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y los recursos de orientación (Indicadores del Procedimiento 3 del SGCT).
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 1
--

1	evolutivo de indicadores del SGCT https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQ1MjAyMDA1MTMxMjMwLnBkZg==
2	ejemplo jornadas empleo https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM0MjAyMTA2MjQxODQwLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso debería mejorarse.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-05-2020
		Criterio:	6
Responsable académico:			
calidad-etsi@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2
--

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se creará un equipo de trabajo formado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título y por la Dirección del Centro que identifique y analice las causas.			
Curso 2020/21: El equipo de trabajo no ha podido realizar el análisis anterior debido a la sobrecarga de trabajo motivada por la situación COVID-19. Se estima que en el curso 2021/22 sí se pueda realizar el análisis. Es importante remarcar que la tasa de ocupación es un parámetro que difícilmente puede ser mejorado por una acción exclusiva del Centro, ya que es imprescindible que los empleadores y otros agentes involucrados (Colegios profesionales y Administraciones) participen y, en su caso, implementen las acciones que se deriven del análisis que realizará el equipo de trabajo.			
Justificación:			
La profesión de Ingeniero Aeronáutico ha experimentado constantes cambios en los últimos 10 años, por ejemplo, con la implantación de los nuevos planes de estudios (grado+máster), la implantación de los estudios en múltiples centros en España y la evolución del mercado laboral, que muestra cierta contracción en lo que al sector aeronáutico se refiere. En la actualidad, parece evidente la necesidad de analizar las perspectivas del sector.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2020
		Fecha fin prevista:	01-09-2021
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			

Causas identificadas.
Valor del indicador:
Sí/No
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
SUGERENCIAS OGC:			
<p>Según la valoración que recibíamos de la DEVA (De momento sólo se contempla la creación de un equipo de trabajo para ver cómo analizar y mejorar el porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso. No se detalla aún una acción de mejora. Se está pendiente de abordar la recomendación. La acción de mejora no atiende la recomendación, la evidencia presentada no justifica la consecución de esta recomendación. Se debe definir una acción adecuada y aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción definida y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.) habría que plantear una acción con contribuya a erradicar la debilidad detectada.</p> <p>¿en qué avanzó este equipo trabajo del que se habla en la acción anterior? ¿realizó ese análisis del que se habla acerca del mercado laboral en el sector de la aeronáutica? ¿hemos implantado las actuaciones concretas para aumentar el indicador 6.1 porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso?</p>			
Justificación:			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2021 Fecha fin prevista: 01-07-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
I6.1-P6 EGRESADOS OCUPADOS INICIALES			
Valor del indicador:			
>que el valor del curso anterior.			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
<p>En el proceso de evaluación del Sello Internacional EUR-ACE se ha detectado la necesidad de adaptar las guías docentes de las asignaturas obligatorias del título, a fin de conseguir que todos los estudiantes del título sean evaluados mediante sistemas compatibles con la evaluación continua (trabajos, proyectos, prácticas, exposiciones); mejorar la capacidad profesionalizante de los títulos desde un punto de vista integrador con los aspectos sociales, de salud y seguridad, ambientales, económicos e industriales; y mejorar las capacidades de liderazgo y trabajo en equipo para todos los estudiantes.</p>			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	
Responsable académico:			
calidad-etsi@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	28-06-2021		
Descripción de la Acción de mejora:					
Se procederá a la revisión integral de las guías docentes de las asignaturas.					
Justificación:					
Para detectar qué asignaturas son susceptible de adaptar sus guías con objeto de ofrecer sistemas de evaluación compatibles con la evaluación continua.					
Para obtener una mejora en la capacitación profesionalizante del título.					
Y por último para mejorar la capacidad de liderazgo y trabajo de equipo en los estudiantes.					
Responsable:					
calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Asignaturas con revisión realizada (registros generados)					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	3-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se realizarán jornadas específicas organizadas por el Centro y con la asistencia de expertos.					
Justificación:					
La adaptación de las metodologías docentes es un proceso lento que requiere de un análisis sosegado y de la participación de expertos.					
Responsable:					
calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2021	Fecha fin prevista:	01-07-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Jornadas celebradas					
Grado de satisfacción con las jornadas celebradas (encuesta)					
Valor del indicador:					
SI/NO					
mín. 3 sobre 5					
Observaciones:					
Sin observaciones					



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4314970**

Denominación título: **M. U. en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (2019)**

Centro/s: **E.T.S. de Ingeniería**

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda adaptar en todas las asignaturas la metodología y los sistemas de evaluación a la adquisición de competencias.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Pedro García Haro (Subdirección de Calidad)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se llevarán a cabo las actuaciones necesarias para adaptar en todas las asignaturas la metodología y los sistemas de evaluación a la adquisición de competencias. Para ello, se considera recomendable informar al profesorado sobre la cumplimentación de programas y proyectos alineados con esta recomendación, pues en ocasiones es solo defecto de forma. Se recomienda que la Comisión de Garantía de Calidad del Título sirva de apoyo a esta tarea de valoración de las competencias para identificar cómo es adecuado desarrollar la enseñanza-aprendizaje (metodología) garantizando la adquisición de las mismas; y valorando la adecuación de los sistemas de evaluación existentes en las asignaturas para medir el grado de adquisición de las competencias correspondientes.			
Justificación:			
Para atender la recomendación realizada en este sentido, se desplegará la acción que se detalla en la descripción.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018
		Fecha fin prevista:	01-10-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-de-caminos-canales-y			
Indicadores:			
Actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, disponibles en:			
https://www.etsi.us.es/actas?id_tit=21			
Valor del indicador:			
Adaptación de las asignaturas en sus metodologías y sistemas de evaluación para la adquisición de competencias			
Observaciones:			
Se indica que las asignaturas han visto afectada su planificación por la pandemia con la impartición on-line de clases, cancelación de prácticas o nuevas evaluaciones, por lo que se extiende esta tarea hasta el inicio del curso 2022/23 ante la incertidumbre, en estas fechas, del modo en que se desarrollará el curso 2021/22.			
Se adjunta la url donde se publicará ese cambio para la adaptación por asignatura:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-de-caminos-canales-y			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda hacer un análisis de los resultados del aprendizaje por asignaturas y de su evolución temporal y planificar acciones de mejora para las asignaturas con mayores tasas de suspenso y de no presentados.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018	Criterio:	6
Responsable académico:							
Pedro García Haro (Subdirección de Calidad)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hacer un análisis de los resultados del aprendizaje por asignaturas y de su evolución temporal y planificar acciones de mejora para las asignaturas con mayores tasas de suspenso y de no presentados.			
Planificar acciones de mejora para las asignaturas con mayores tasas de tasas de suspenso y de no presentados.			
Justificación:			
Los datos de rendimiento del curso 2018-19 no presentan porcentajes de suspensos altos, únicamente una asignatura de alta carga matemática se sitúa en el 37% , siendo las siguientes en porcentajes de suspensos o No presentados (3 asignaturas) con altos contenidos en matemáticas e informática. Dichas asignaturas están siguiendo evaluaciones continuas y, en estos años, han reducido notablemente el número de alumnos no presentados pero que ha contribuido negativamente en el porcentaje de suspensos. Dado que la asignatura que presenta el valor de un 37% de suspensos, ofrece para este año un dato anómalo, este podría ir unido a la alta empleabilidad. Si las cifras continúan en los próximos años, se estudiará la búsqueda de alternativas por parte de la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018
		Fecha fin prevista:	01-10-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-de-caminos-canales-y			
Indicadores:			
Incrementar los valores de los indicadores relacionados con los resultados de aprendizaje.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se indica que las asignaturas han visto afectada su planificación por la pandemia con la impartición on-line de clases, cancelación de prácticas o nuevas evaluaciones, por lo que se extiende esta tarea hasta el inicio del curso 2022/23 ante la incertidumbre, en estas fechas, del modo en que se desarrollará el curso 2021/22.			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Sería interesante tener indicadores de los estudiantes que trabajan al mismo tiempo que cursan el máster de cara a tomar medidas para mejorar el seguimiento del Máster por parte de estos alumnos.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-05-2020
Responsable académico:			
Pedro García Haro (Subdirección de Calidad)			

Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hacer un análisis de la situación laboral del alumnado, así como de medidas de ayuda que no vayan en contraposición de la docencia presencial del mismo.			
Curso 2020/21: se ha realizado una encuestación de la situación de los estudiantes que trabajan mientras realizan el máster. No obstante, dada la situación COVID-19 no es posible considerar las respuestas como claros indicadores y se esperará al próximo curso para fijar esos indicadores y el procedimiento de adquisición/tratamiento.			
Justificación:			
El incremento en la empleabilidad del alumnado del máster ha contribuido a aumentar el abandono en el mismo, a la falta de presencia física en los turnos de mañana y a afectar en los trabajos de equipo realizados en algunas asignaturas.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	05-05-2020
		Fecha fin prevista:	01-10-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Porcentaje de alumnos que trabajan y estudian mediante encuesta a principio de curso. En el curso 2020/21 fue de un 23% de alumnos que trabajan a tiempo completo y un 11% a tiempo parcial. Un 29/44 prefiere las clases híbridas.			
Valor del indicador:			
Disponer del indicador (existencia).			
Observaciones:			
La dinámica del curso 2019/20 y 2020/21 con predominancia de clases online ha sido muy valorado por la mayoría de los alumnos. Se extenderá la encuesta en los próximos dos cursos para ver la evolución del tipo de alumnado.			

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
El grado de satisfacción del alumnado respecto a Infraestructuras y recursos de orientación presenta valores medios entre 2.12 y 3.12. Las principales razones de que este valor no sea superior se deben a que el alumno desconoce muchos recursos, no por falta de información, sino por exceso en la misma; o que no requieren de ellos al estar trabajando. No obstante, es conveniente confirmar estos extremos.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-05-2020
		Criterio:	6
Responsable académico:			
calidad-etsi@us.es			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar las causas de la baja valoración en el grado de satisfacción de los estudiantes con las Infraestructuras y recursos de orientación.			
Justificación:			
Se indagará en los motivos que llevan al estudiante a valorar de forma mejorable los aspectos relacionados con la infraestructura y los recursos de orientación para corregir y atender lo que genera esa baja valoración.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	05-05-2020
		Fecha fin prevista:	01-10-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Nivel de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y los recursos de orientación (Indicadores del Procedimiento 3 del SGCT			
Valor del indicador:			
superiores a los obtenidos en la última medición.			
Observaciones:			
Se ha mejorado la comunicación desde la Coordinación con el alumnado mediante email en los que se les ha invitado a acudir a algunos de estos servicios.			



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4315032**

Denominación título: **M. U. en Ingeniería Industrial**

Centro/s: **E.T.S. de Ingeniería**

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: **(Pendiente)**

Recomendación N° 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Deben implantarse estímulos para mejorar el nivel de participación del profesorado en proyectos de innovación docente, fundamentalmente que involucren a varias asignaturas del máster para mejorar al mismo tiempo aspectos de formación interdisciplinar.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-05-2020
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Pedro García Haro (Subdirección de Calidad)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	30-09-2021
Descripción de la Acción de mejora:			
Implementar medidas de difusión e incentivos a la participación del personal docente en proyectos de innovación docente.			
Justificación:			
El personal docente tiende a desconocer las posibilidades de participación en proyectos de innovación docente, especialmente cuando éstos involucran a más de un departamento.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-09-2021
Fecha cierre:	30-09-2021		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/698202005151022.pdf			
Indicadores:			
Mejora significativa del Indicador			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta fichero con el evolutivo de los tres últimos cursos académicos del indicador 2.4 Porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente. La url para su consulta es: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/698202005151022.pdf			
SE APORTA AL EVOLUTIVO, LOS VALORES DEL CURSO 2019-20			

Evidencias de la recomendación N° 1

1	2.4 Porcentaje de participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzYzMjAyMTA3MDUxMDU1LnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Bajo nivel de satisfacción del alumnado con el título.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-05-2020
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Pedro García Haro (Subdirección de Calidad)			

Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	30-09-2020
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se constituirá un equipo de trabajo formado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título y Dirección de cara a analizar una posible adaptación de los contenidos del título, incluida la posibilidad de realizar cambios en la memoria de verificación.</p> <p>Se están estudiando medidas para incrementarlo como la realización de proyectos que involucren a varias asignaturas. Al mismo tiempo se están debatiendo en la Comisión Académica un cambio en la orientación de algunas asignaturas para hacerlas más aplicadas a la realidad industrial actual.</p> <p>Por otro lado, se está actuando impartiendo asignaturas en inglés para facilitar la integración de los alumnos extranjeros.</p>			
Justificación:			
<p>La experiencia previa de los responsables del título y los contactos informales con los estudiantes permiten estimar que los contenidos/estructura del título y/o de las asignaturas deben ser analizados.</p> <p>Los cambios metodológicos (realización de proyectos) se consideran la estrategia más adecuada por su utilidad en situaciones análogas. La mejora de las competencias lingüísticas de los estudiantes contribuye a mejorar la formación del estudiante en el ámbito de su profesión.</p> <p>Curso 2019/20: Debido a la situación COVID-19 no se ha podido asegurar que la acción esté resuelta por lo que se prefiere revisar su estado en el siguiente curso o cuando la situación excepcional se vea resuelta.</p> <p>Curso 2020/21: Debido a la situación COVID-19 no se ha podido asegurar que la acción esté resuelta por lo que se prefiere revisar su estado en el siguiente curso o cuando la situación excepcional se vea resuelta.</p>			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	16-12-2019
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Adaptaciones identificadas.			
Mejora del indicador			
Valor del indicador:			
SI/NO			
>=valor curso 19-20			
Observaciones:			
<p>Se adjunta fichero con el evolutivo de los tres últimos cursos académicos del indicador 7.1 Nivel de satisfacción global del estudiante con el título. La url para su consulta es:</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/038202005151117.pdf</p> <p>SE APORTA AL EVOLUTIVO, LOS VALORES DEL CURSO 2019-20</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Evolutivo de la satisfacción global del estudiante con el título
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDI3MjAyMTA3MDUxMDU1LnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
<p>En el proceso de evaluación del Sello Internacional EUR-ACE se ha detectado la necesidad de adaptar las guías docentes de las asignaturas obligatorias del título, a fin de conseguir que todos los estudiantes del título sean evaluados mediante sistemas compatibles con la evaluación continua (trabajos, proyectos, prácticas, exposiciones); mejorar la capacidad profesionalizante de los títulos desde un punto de vista integrador con los aspectos sociales, de salud y seguridad, ambientales, económicos e industriales; y mejorar las capacidades de liderazgo y trabajo en equipo para todos los estudiantes.</p>			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se procederá a la revisión integral de las guías docentes de las asignaturas.			
Justificación:			
<p>Para detectar qué asignaturas son susceptible de adaptar sus guías con objeto de ofrecer sistemas de evaluación compatibles con la evaluación continua.</p> <p>Para obtener una mejora en la capacitación profesionalizante del título.</p> <p>Y por último para mejorar la capacidad de liderazgo y trabajo de equipo en los estudiantes.</p>			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Asignaturas con revisión realizada (registros generados)			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	3-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se realizarán jornadas específicas organizadas por el Centro y con la asistencia de expertos.			
Justificación:			
<p>La adaptación de las metodologías docentes es un proceso lento que requiere de un análisis sosegado y de la participación de expertos.</p>			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2021
		Fecha fin prevista:	01-07-2022

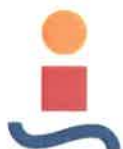
Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
Jornadas celebradas	
Grado de satisfacción con las jornadas celebradas (encuesta)	
Valor del indicador:	
SI/NO	
mín. 3 sobre 5	
Observaciones:	
Sin observaciones	



Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad de Sevilla



**ANEXO 1d. Aprobación de la propuesta de
Máster Propio en Bioingeniería**



Reunida la Comisión Permanente de la Junta de Escuela el día 26 de julio de 2021, acuerda aprobar la propuesta de Máster Propio en Bioingeniería, solicitado por el profesor D. José Antonio Sanz Herrera como director de los estudios.

Dicho acuerdo será sometido a su ratificación, si procede, en la próxima Junta de Escuela.

Lo que comunico para su difusión y efectos oportunos.

En Sevilla, 26 de julio de 2021



Edo.: Francisco Rodríguez Rubio
Presidente de la Comisión Permanente



**ANEXO 1e. Cambios no sustanciales en la memoria
de verificación del GIERM**




Reunida la Comisión Permanente de la Junta de Escuela el día 28 de julio de 2021, acuerda los cambios no sustanciales en la memoria de verificación del Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica según se detalla en el Anexo que se adjunta. Dichos acuerdos serán sometidos a su ratificación, si procede, en la próxima Junta de Escuela.

Lo que comunico para su difusión y efectos oportunos.

En Sevilla, 28 de julio de 2021

Fdo.: Francisco Rodríguez Rubio
Presidente de la Comisión Permanente

Código Seguro De Verificación	f3ZhhVbm8uKwmHC22JAzog==	Fecha	29/07/2021
Firmado Por	FRANCISCO RODRIGUEZ RUBIO	Página	1/2
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/f3ZhhVbm8uKwmHC22JAzog==		





ANEXO

Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica:

Primero

Requisitos para la realización de prácticas curriculares. Se incluirá en la memoria del Grado la siguiente consideración:

“Para la realización de prácticas curriculares será necesario haber superado el 50% de los créditos de la titulación”.

Motivación: Según la normativa de prácticas, las prácticas extracurriculares de grado podrán hacerlas aquellos alumnos con el 50 % o más de los créditos aprobados, mientras que en el caso de las prácticas curriculares de grado lo deja abierto a lo que se indique en los planes de estudio. Se pretende por tanto recoger de forma explícita en las memorias de verificación de los Grados el mismo requisito para las prácticas curriculares ya que actualmente no aparece.

Segundo

Modificar el idioma en que se imparte la MATERIA 9 – MÓDULO DE TRABAJO FIN DE GRADO para que figure únicamente castellano Motivación: Atender a Recomendación de la DEVA.

En la ficha descriptiva de módulo TRABAJO FIN DE GRADO sustituir el texto “Tanto la memoria como la defensa pública deberán realizarse en inglés. En cualquier caso, deberá incluirse el título y un resumen breve en inglés y en español”. por “Tanto la memoria como la defensa pública podrán realizarse en inglés. En cualquier caso, deberá incluirse el título y un resumen breve en inglés y en español”.

Motivación: La memoria y defensa de muchos TFGs se realiza en castellano

Código Seguro De Verificación	f3ZhhVbm8uKwmHC22JAzog==	Fecha	29/07/2021
Firmado Por	FRANCISCO RODRIGUEZ RUBIO	Página	2/2
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/f3ZhhVbm8uKwmHC22JAzog==		

